



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA_II_SETTORE CONCORSUALE 11/E4 SSD BANDITA
CON DR 468 il 6 aprile 2020 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA**

VERBALE N. 2

Alle ore 9.00 del giorno 20 luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 644 del 04 giugno 2020 composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Silvana Grandi, Università di Bologna;

Prof. Gianluca Castelnuovo, Università Cattolica di Milano;

Prof. Sergio Salvatore, Università di Roma "La Sapienza".

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare risulta che:

Prof.ssa Silvana Grandi dell'Università di Bologna, è collegata in videoconferenza,

Prof. Gianluca Castelnuovo, Università Cattolica di Milano è collegato in videoconferenza,

Prof. Sergio Salvatore, Università di Roma "La Sapienza" è collegato in videoconferenza.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Ed in particolare ognuno dei Commissari dichiara che:

non sussiste alcuna collaborazione professionale con i candidati alla procedura, che presupponga una comunione di interessi economici che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità e continuità;

non sussiste alcuna comunione di vita con i candidati alla procedura, che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità e continuità;

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Surcinelli Paola.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione della candidata compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il seguente punteggio:

CANDIDATA: Surcinelli Paola

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata **PUNTI 74.8**

Al termine della valutazione della candidata la Commissione, all'unanimità, avendo la stessa raggiunto un punteggio superiore a 65 è collocata secondo il seguente ordine decrescente:

Surcinelli Paola: punti 74.8

La Commissione alle ore 10.30 dichiara chiusa la seconda seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Segretario Prof.ssa Silvana Grandi, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

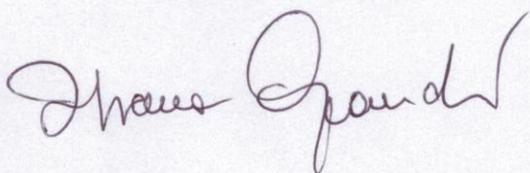
Bologna, 20 luglio 2020

Prof.ssa Silvana Grandi dell'Università di Bologna, è collegata in videoconferenza,

Prof. Gianluca Castelnuovo, Università Cattolica di Milano è collegato in videoconferenza,

Prof. Sergio Salvatore, Università di Roma "La Sapienza" è collegato in videoconferenza

Firma

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Silvana Grandi", is written over a light blue grid background. The signature is cursive and fluid.

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA. SURCINELLI PAOLA

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI max.20
<p><u>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:</u></p> <p>-organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 3 (1 punto per attività):</p> <p>1. Dal 2007 al 2016: partecipazione al gruppo di ricerca internazionale finalizzato allo studio degli strumenti di valutazione dell'intelligenza emotiva e dei costrutti correlati in età adulta e in età evolutiva. Responsabili scientifici del Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna: Prof. Bruno Baldaro e Prof.ssa Elena Trombini. Referente per l'Università di Padova: Dott.ssa Tiziana Pozzoli, Ph.D.. Responsabili scientifici University of Western Ontario, London, Ontario, Canada: Prof. Donald H. Saklofske e Dr. Martin M. Smith.</p> <p>2. Dal 2002 al 2012: partecipazione al gruppo di ricerca internazionale finalizzato allo studio e alla valutazione dell'attaccamento e della relazione tra attaccamento, disagio psicologico e caratteristiche di personalità nell'infanzia e in età adulta. Responsabili scientifici del Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna: Prof. Bruno Baldaro e Prof. Franco Baldoni. Referente scientifico internazionale: Dr. Patricia Crittenden, Family Relations Institute.</p> <p>punti 2</p> <p>-organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionale e partecipazione agli stessi : max punti 2 (0,5 punto per attività):</p>	<p>Max 9</p>

<p>1. Dal 2003 al 2013: partecipazione al gruppo di ricerca “Emozioni, Apprendimento e Percezione” del Dipartimento di Psicologia (afferente al laboratorio di Psicofisiologia dei Processi Cognitivi ed Emozionali) dell’Università di Bologna. Responsabile scientifico: Prof. Maurizio Codispoti.</p> <p>2. Dal 2006 al 2016: partecipazione al gruppo di ricerca afferente al Servizio Clinico di Consultazione psicologica per bambini e genitori del Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna, nell’ambito della Psicologia Clinica dell’età evolutiva sui temi della nascita pretermine e i disturbi del comportamento alimentare in età prescolare e scolare. Responsabile scientifico: Prof.ssa Elena Trombini.</p> <p>punti 1</p> <p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: -max punti 2 (2 punti per ciascuna direzione, 1 punto per partecipazione a comitati editoriali): La candidata non indica nel cv attività: punti 0</p> <p>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: -max punti 2 (1 punto per ciascuna direzione, 0,5 punti per partecipazione a comitati editoriali): La candidata non indica nel cv attività: punti 0</p>	<p>Totale punti 3</p>
<p><u>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</u> max. punti 2 (0,5 punti per ciascun premio e riconoscimento nazionale; 0,5 punti per ciascun premio e riconoscimento internazionale).</p> <p>La candidata presenta i seguenti premi: 1-vincitrice di borsa di studio di euro 15.000,00 annui di durata biennale e con decorrenza 15/10/2006, per lo svolgimento di attività di ricerca Post-Dottorato relativamente all'Area Disciplinare delle "Scienze Umanistiche", Settore delle Scienze Filosofiche, Pedagogiche,</p>	<p>Max.2</p>

<p>Psicologiche, presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Bologna. Titolo progetto di ricerca: "Il ruolo dell'affettività negativa e positiva nella modulazione dei processi emozionali": punti 0.5</p>	<p>Totale punti 0.5</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (0.5 punti per ciascuna partecipazione). La candidata non indica nel cv attività: punti 0</p> <p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (0.2 punti per ciascuna partecipazione). La candidata non indica nel cv attività: punti 0</p> <p>Partecipazioni a congressi e convegni di interesse internazionali e nazionale (0.1 punti per ciascuna partecipazione). La candidata riporta in cv la partecipazione a 7 convegni di interesse internazionale e a 19 convegni di interesse nazionale: punti 2.6</p>	<p>Max.4</p> <p>Totale punti 2.6</p>
<p><u>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</u></p> <p>La Candidata dichiara complessivamente 17 articoli nella quasi totalità dei casi su riviste internazionali dotate di procedure di valutazione tra pari della qualità dei prodotti, generalmente di rilevanza e discreto impatto nella comunità scientifica del settore concorsuale; 1 articolo su rivista italiana peer-review e 2 capitoli di libro. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2004;l'intensità e la continuità sono complessivamente discrete tenuto conto dei periodi di sospensione obbligatoria (1 maternità) della candidata.</p>	<p>Max punti 5</p>

Rispetto agli indicatori bibliometrici la candidata presenta su Scopus 15 documenti con un h-index complessivo di 9:	Punti 3
--	---------

Tabella B - Valutazione pubblicazioni sottoposte alla commissione Punti attribuibili alle pubblicazioni max. 30

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 2 punti Per singola pubblicazione
	-0,1punti= scarsamente congruente; - 0.25 punti = parzialmente congruente; - 0.5 punti = pienamente congruente.	- contributo individuale evidenziabile = 0.1 punti - primo/ultimo nome = 0.2 punti; - secondo nome = 0.1 punti - corresponding author = 0,2 punti	- 0.2 punti = sufficiente/discreto; - 0.4 punti = buono; - 0.5 punti = eccellente	quartili della classificazione SCOPUS – SCIMAGO: - 0.5 punti = riviste con I.F. in Q1 e Q2; - 0.3 punti = riviste con I.F. in Q3 e Q4 - 0.1 punti= riviste senza I.F.	
1-Montebrocchi O., Surcinelli P. (2018). Correlations between TSIA and TAS-20 and their relation to self-reported negative affect: A study using a multi-method approach in the assessment of alexithymia in a nonclinical sample from Italy. Psychiatry Research	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8
2 Andrei F., Smith M., Surcinelli P., Baldaro B., Saklofske, D. (2016). The Trait Emotional Intelligence	0.5	0.1	0.3	0.3	1.2

Questionnaire: Internal Structure, Criterion and Incremental Validity in an Italian Sample. Measurement and Evaluation in Counseling and Development					
3-Montebarocci O., Surcinelli P., Rossi N.C.F. (2016). Self-Defining and Early Childhood Memories: Subjective Intensity Rating of Memory-Related Emotions. American Journal of Applied Psychology	0.5	0.3	0.2	0.1	1.1
4.-Trombini E., Surcinelli P., Sacrato L., Bolzani R., Di Pietro E., Rossi N.C., Franzoni E. (2014). Self-perception and parental perception of psychological distress in overweight and obese children. Family Science,	0.5	0.3	0.4	0.5	1.7
5.Mancini G., Agnoli S., Baldaro B., Ricci Bitti P.E., Surcinelli P. (2013). Facial expressions of emotions: Recognition accuracy and affective reactions during late childhood. The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied	0.5	0,5	0.5	0.5	2
6.Mancini G., Agnoli S., Trombini E., Baldaro B., Surcinelli P. (2013). Predictors of emotional awareness during childhood. Health	0.5	0.3	0.1	0.1	1
7.Agnoli S., Mancini G., Pozzoli T., Baldaro B., Russo P.M., Surcinelli P. (2012). The interaction between emotional intelligence and cognitive	0.5	0.3	0.5	0.5	1.8

ability in predicting scholastic performance in school-aged children. <i>Personality and Individual Differences</i>					
8.Montebarocci O., Surcinelli P., Rossi N., Baldaro B. (2011). Alexithymia, Verbal Ability and Emotion Recognition. <i>Psychiatric Quarterly</i>	0.5	0.2	0.4	0.5	1.6
9.Surcinelli P., Rossi N., Montebarocci O., Baldaro B. (2010). Adult attachment styles and psychological disease: examining the mediating role of personality traits. <i>The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied</i>	0.5	0.5	0.5	0.5	2
10.Codispoti M., Surcinelli P., Baldaro B. (2008). Watching emotional movies: affective reactions and gender differences. <i>International Journal of Psychophysiology</i>	0.5	0.2	0.4	0.5	1.6
11 Trombini E., Surcinelli P., Piccioni A., Alessandroni R., Faldella G. (2008). Environmental factors associated with stress in mothers of preterm newborns. <i>Acta Paediatrica</i>	0.5	0.2	0.5	0.5	1.7
12.Surcinelli P., Baldaro B., Balsamo A., Bolzani R., Gennari M., Rossi N. (2007). Emotion recognition and expression in young obese participants: preliminary study. <i>Perceptual and Motor Skills</i>	0.5	0.3	0.3	0.3	1.4

13 Montebanocci O., Codispoti M., Surcinelli P., Franzoni E., Baldaro B., Rossi N. (2006). Alexithymia in female patients with eating disorders. Eating and Weight Disorders	0.5	0.1	0.4	0.5	1.5
14-Surcinelli P., Codispoti M., Montebanocci O., Rossi N., Baldaro B. (2006). Facial emotion recognition in trait anxiety. Journal of Anxiety Disorders	0.5	0.3	0.5	0,5	1.8
15 Montebanocci O., Surcinelli P., Baldaro B., Trombini E., Rossi N. (2004). Narcissism versus proneness to shame and guilt. Psychological Reports,	0.5	0.2	0.4	0.3	1,4

Totale pubblicazioni= punti 23.6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 32.7 /50

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
<p><u>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri:</u> max punti 1 per attività presso enti pubblici o Atenei;</p>	Max punti 5

<p>La candidata presenta i seguenti incarichi:</p> <p>1-Settembre 2012: membro della Commissione per l'esame di ammissione alle lauree sanitarie della Scuola di Medicina e Chirurgia, Università di Bologna: punti 1</p> <p>2-Attività di revisore (PRIN, VQR) per il Ministero Dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) dal 01/01/2014: punti 1</p> <p>3- Dal 20 Dicembre 2019 ad oggi: membro del Comitato Scientifico della Biblioteca "Silvana Contento" del Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna: punti 1</p> <p>4. Membro a n. 9 commissioni prove di abilitazione alle professioni sanitarie: punti 9</p> <p>max punti 0,5 per attività presso enti privati: punti 0</p>	<p>Totale punti 5</p>
--	-----------------------

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI
<p><u>Didattica</u> <u>Volume e continuità delle attività con riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</u></p> <p>max punti 28 :0.5 punti per ogni CFU erogato (in mancanza di esplicito riferimento ai CFU, 1 punto per ogni insegnamento/modulo).</p> <p>La candidata dichiara n.44 corsi in cui ha avuto la responsabilità per un totale di 65 CFU– Punti attribuiti:32.5</p>	<p>Max 30</p> <p>Totale punti 30</p>

Didattica integrativa e di servizio agli studenti

Saranno considerate le attività di supporto alla preparazione di tesi di Laurea, di Laurea magistrale e delle tesi di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutoraggio degli studenti:

max. punti 12 per l'insieme delle tesi di Laurea, di Laurea magistrale e delle tesi di Dottorato seguite:

-relatore tesi di Laurea: 0,2 punti ciascuna tesi;

la candidata elenca 23 tesi : punti 4.6

-relatore tesi di Laurea magistrale: 0,5 punti per ciascuna tesi.

Punti 0

-relatore/supervisore di tesi di Dottorato:2 punti per ciascuna tesi.

Punti 0

max. punti 5 per l'insieme dei seminari, esercitazioni, tutoraggio agli studenti:

-0,5 punti per ciascun seminario, esercitazione, tutoraggio degli studenti.

1-2004: Contratto per Attività di Tutorato denominata Attività Formative Pratiche (AFP) "Test e Questionari di Autovalutazione della Personalità" con valenza di Tirocinio del II anno (a scelta) presso ex Facoltà di Psicologia, Corso di Laurea in Scienze del Comportamento e delle Relazioni Sociali sede di Cesena, Università di Bologna.

2-2005: Contratto per Attività di Tutorato denominata Attività Formative Pratiche (AFP) "Test e Questionari di Autovalutazione della Personalità" con valenza di Tirocinio del II anno (a scelta) presso ex Facoltà di Psicologia, Corso di Laurea in Scienze del Comportamento e delle Relazioni Sociali sede di Cesena, Università di Bologna.

3-2006 Contratto per Attività di Tutorato denominata Attività Formative Pratiche (AFP) "Test e Questionari di Autovalutazione della Personalità" del II anno (a scelta) presso ex Facoltà di Psicologia, Corso di Laurea in Scienze del Comportamento e delle Relazioni Sociali sede di Cesena, Università di Bologna.

Max 15

<p>4-2007 Contratto per Attività di Tutorato denominata Attività Formative Pratiche (AFP) "Test e Questionari di Autovalutazione della Personalità" del II anno (a scelta) presso ex Facoltà di Psicologia, Corso di Laurea in Scienze del Comportamento e delle Relazioni Sociali sede di Cesena, Università di Bologna.</p> <p>5- Anno Accademico 2019-2020: referente per attività di tirocinio presso il corso di laurea in Assistenza Sanitaria, sede di Rimini, Università di Bologna (indagine sul benessere mentale ed emergenza Covid-19).</p> <p>Punti 2.5</p>	<p>Totale punti 7.1</p>
--	-------------------------

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 74. 8 Punti

Firma

Thomas Gaudel